

國立成功大學生科中心研究人員升等審查評分表(甲表)

著作編號		所屬 系所	生物科技中心	送審 等級	專任__研究 員	姓名	
代表著作名稱							
※滿分為 100 分，研究員 80 分；副研究員 75 分為及格，未達標準者為不及格。							
評 分 項 目 及 標 準							總 分
項 目	服務(5 年內) 如策劃統籌研討會、演講、學程開 設及業務推展等			研究(5 年內) 如期刊論文、產學、專利、授權 等			
__研究員	40 %			60 %			100%
得 分							
審查人簽章					審 畢 日 期	年 月 日	

- ※審查評定基準：
1. 研究員：應在該學術及研究領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
 2. 副研究員：應在該學術及研究領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。

國立成功大學生科中心研究人員升等審查評分表(乙表)

著作編號		所屬系所	生物科技中心	送審等級	專任__研究員	姓名
代表著作名稱						
<p>審查意見：(本頁提供送審人參考，係可公開文件，審查意見請就研究主題、研究方法 及能力、學術及實務貢獻、個人學術與專業之整體成就等項目評述，務請具體明確，可以條 列方式敘述)</p>						
優 點			缺 點			
<input type="checkbox"/> 獨立的研究方向 <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術或實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 五年內研究成果優良 其他：			<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術或實用價值不高 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 五年內研究成績差 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌 (請於審查意見欄指出具體事實) 其他：			
總			評			
<p>※滿分為 100 分，研究員 80 分；副研究員 75 分為及格，未達標準者為不及格。</p> <p>本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。 <input type="checkbox"/> 不受理，屬下列情形之：</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 1. 屬以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著送審之情形(如翻譯、教材研製或編著等)。</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 2. 屬學位論文或其一部份且無一定程度之創新。</p>						

